

**Odvjetnik/Attorney at Law
FILIP MAJCEN**

Trgovački sud u Zadru
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 Zadar

Posl.br: P-112/2024

TUŽITELJ: **ANTUN ŠAGOVAC**, OIB: 95796365243, Vjekoslava Majera 24a, 10410 Velika Gorica

TUŽENIK: **Stečajna masa iza TERRA NEKRETNINE d.o.o. za gradnju, trgovinu i promet u stečaju**, OIB: 31639283692, Ulica Domovinskog rata 52, 21000 Split zastupan po punomoćniku Ante Gabelica, a kojeg zastupa punomoćnik Filip Majcen, odvjetnik u Zagrebu, Ilica 209, OIB: 19042962255

ODGOVOR NA TUŽBU

- I. Tuženik je imenovao Filipa Majcena, odvjetnika iz Zagreba kao punomoćnika u ovom predmetu te moli da se sva daljnja pismena dostavljaju na adresu punomoćnika. Nadalje, Tuženik potvrđuje primitak tužbe u ovoj pravnoj stvari te u zakonskom roku podnosi odgovor na tužbu kako slijedi.

Dokaz: - punomoć

- II. **Tuženik prvenstveno ističe kako bi tužbu trebalo odbaciti iz sljedećih razloga.**

a) Presuđena stvar

Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru od 19. prosinca 2023. godine, posl.br.: St-29/2023-42, osporena je tražbina ovdje tužitelja te je tužitelj upućen da radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine nastavi parnični postupak koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem 11 Povrv-230/21 i to u roku od 8 (osam) dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke.

Navedeno rješenje Trgovačkog suda u Zadru potvrđeno je rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske od 16. siječnja 2024. godine, posl.br.: PŽ-173/2024-2, čime je predmetno rješenje Trgovačkog suda u Zadru od 19. prosinca 2023. godine postalo pravomoćno.

Dokaz: - rješenje Trgovačkog suda u Zadru od 19.12.2023., posl.br.: St-29/2023-42
- rješenje Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske od 16.01.2024., posl.br.: PŽ-173/2024-2
- uvid u spis Trgovačkog suda u Zadru, posl.br.: St-29/2023

Postupak koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zadru po posl.br.: Povrv-230/21 bio je prekinut rješenjem ovog suda poslovni broj 11 Povrv-230/2021-6 od 10. studenog 2022. godine.

Nadalje, rješenjem Trgovačkog suda u Zadru od 15. prosinca 2023. godine, posl.br.: Povrv-85/2023-7, nastavljen je postupak koji je bio prekinut rješenjem ovog suda poslovni broj 11 Povrv-230/2021-6 od 10. studenog 2022. godine te je istodobno navedeni postupak i obustavljen.

Dokaz: - rješenje Trgovačkog suda u Zadru od 10.11.2022., posl.br.: Povrv-230/2021
- rješenje Trgovačkog suda u Zadru od 15.12.2023., posl.br.: Povrv-85/2023
- uvid u spis Trgovačkog suda u Zadru, posl.br.: Povrv-230/2021
- uvid u spis Trgovačkog suda u Zadru, posl.br.: Povrv-85/2023

Predmetni postupak je obustavljen iz razloga što nije došlo do preuzimanja, odnosno prijedloga za preuzimanje postupka sukladno navedenim kogentnim odredbama čl. 215 b. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/1, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje: ZPP), kojim je propisano kako postupak koji je prekinut zbog razloga navedenog u članku 212. točki 4. ZPP-a sud može nastaviti i istodobno obustaviti ako pravni sljednik pravne osobe ne preuzme postupak ili protivna strana ne predloži da ga sud pozove da to učini u roku od tri mjeseca od pravomoćnosti rješenja o prekidu postupka, uslijed čega su se ispunile pretpostavke za nastavak i istodobno obustavu ovog postupka.

Predmetno rješenje o nastavku i istodobnoj obustavi postupka potvrđeno je rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19. travnja 2024. godine, posl.br.: PŽ-438/2024-3

Dokaz: - rješenje Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske od 19.04.2024., posl.br.: PŽ-438/2024-3

Sukladno svemu navedenom, jasno proizlazi kako je postupak u kojem se trebalo odlučivati o osnovanosti potraživanja tužitelja, pravomoćno obustavljen, uslijed čega je potrebno tužbu tužitelja u ovome postupku odbaciti zbog toga što je stvar pravomoćno presuđena.

b) Prekluzija prava na vođenje parnice

Nadalje, tužitelj je tužbu u ovome postupku podnio dana 9. srpnja 2024. godine.

Dokaz: - uvid u tužbu

Rješenje Trgovačkog suda u Zadru od 19. prosinca 2023. godine, posl.br.: St-29/2023-42, kojim je tužitelj upućen da radi utvrđivanja osnovanosti svoje osporene tražbine nastavi parnični postupak koji se pred ovim sudom vodi pod poslovnim brojem 11 Povrv-230/21 i to u roku od 8 (osam) dana od pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, potvrđeno je rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske od 16. siječnja 2024. godine, posl.br.: PŽ-173/2024-2, čime je predmetno rješenje Trgovačkog suda u Zadru od 19. prosinca 2023. godine postalo pravomoćno.

Dokaz: - rješenje Trgovačkog suda u Zadru od 19.12.2023., posl.br.: St-29/2023-42

- rješenje Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske od 16.01.2024., posl.br.: PŽ-173/2024-2
- uvid u spis Trgovačkog suda u Zadru, posl.br.: St-29/2023

Stoga, jasno proizlazi kako tužitelj nije u roku određenom za pokretanje parnice pokrenuo ovaj postupak, a koji rok je prekluzivan te je tužitelj prekludiran u pravu na vođenje ovog parničnog postupka radi utvrđenja osporene tražbine zbog proteka roka u kojem je bio upućen pokrenuti takvu parnicu.

III. Ako sud ne odbaci tužbu iz prethodno navedenih razloga, tuženik predlaže Naslovnom sudu odbiti kao neosnovan tužbeni zahtjev zbog razloga kako slijedi.

Tuženik ističe prigovor zastare u odnosu na cjelokupno utuženo potraživanje.

Tužitelj temelji svoje potraživanje na osnovu zastupanja tuženika u navedenim predmetima koji su se vodili pred Trgovačkim sudom u Zadru te Općinskim sudom u Zadru.

Naime, s obzirom na to da je prethodno navedeni parnični postupak tužitelja bio pravomoćno obustavljen, smatra se da nije nastupio prekid zastare pokretanjem navedenog prethodnog postupka, sukladno odredbi čl. 242. Zakona o obveznim odnosima.

Iz naprijed navedenog nesporno proizlazi kako je tuženikov prigovor zastare osnovan uslijed čega bi tužbeni zahtjev tužitelja trebalo u cijelosti odbiti.

IV. Slijedom navedenog, tuženik predlaže Naslovnom sudu odbaciti predmetni tužbeni zahtjev uslijed prekluzije prava na pokretanje parnice te zbog presuđene stvari, a podredno tužbeni zahtjev odbiti kao neosnovan u cijelosti zbog drugih istaknutih razloga, sve uz obvezu tužitelja da tuženiku naknadi trošak ovog parničnog postupka, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana donošenja presude pa do isplate.

U Zagrebu, 21. ožujka 2025. godine

Tužitelj po punomoćniku

Filip Majcen, odvjetnik

Troškovnik:

- sastav odgovora na tužbu sukladno Tbr. 7.1.	1.000,00 EUR
Ukupno	1.000,00 EUR